

# Vurderingar i høve til Naturmangfaldlova §§ 8-12

Plannamn: Detaljregulering for Uggdal bustadområde

Prosjektnummer: B54895

Dato: 19.05.2017



Versjon	Dato	Skildring	Utarbeidd av	Kontrollert av
01	xx.xx.2017	Innsending av planforslag til Tysnes kommune	KJS	Initialer Signatur

Naturmangfaldlovas føremål er å ta vare på naturens biologiske, landskapslege og geologiske mangfald og økologiske prosessar gjennom berekraftig bruk og vern. Lova skal også gi grunnlag for menneske si verksemd, kultur, helse og trivsel, både nå og i framtida, også for samisk kultur.

**“Naturmangfald” i naturmangfaldloven er eit samleomgrep for blant anna:**

Landskap

Geologi

Økosystem

Naturtypar

Arter og genetiske variasjonar innanfor artane

**Reguleringsplanar som vedkjem naturmangfaldet skal vurderast etter:**

Kor sterke føringar planen gir for framtidig arealdisponering.

Kor mykje naturmangfald som vedkjem.

Om tilstanden i ei vassførekomst påverkast.

Om det naturmangfaldet som vedkjem er:

- Verneområder
- Nærområder til verneområder
- Utvalde naturtypar
- Prioriterte artar
- Trua, nær trua eller verdifullt
- Inngrepsfrie naturområder
- Verdifulle/utvalgte kulturlandskap
- Kartlagt gjennom skog og landskap sin database, Miljøregistreringer i Skog (MiS)

## Sjekkliste for forvaltningsmynde, utdrag frå rettleiar til Naturmangfaldlova kapittel II:

Sentrale tema	Kjelder
Kva landskap, økosystem, naturtypar eller artar vert røyr av planen?	Direktoratet for naturforvaltning WMS
Kva effekt vil planen ha på landskap, økosystem, naturtypar og artar?	Miljøtilhøve og verknader for rødlistearter, Artsdatabanken  Forskningsrapportar
Korleis er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklinga i antal lokalitetar av naturtypane og bestandane på landsbasis og på staden?	Naturindeks for Norge (Direktoratet for naturforvaltning)
Føreligg det faglege rapportar og utgreiningar om naturmangfald i det aktuelle planområdet?	
Føreligg det erfaringsbasert kunnskap (frå lokalsamfunnet, kommunar og mynde) om det aktuelle planområdet?	Norsk Botanisk Forening Norsk Zoologisk Forening Norsk Ornitologisk Forening Lokale organisasjonar Universitet, høgskular Naturvitskaplege muséar
Vil planen påverke, trua og nær trua artar på Norsk raudliste for artar?	Artsportalen hjå Artsdatabanken Artskart hjå Artsdatabanken
Vil planen påverke utvalde naturtypar eller prioriterte artar?	Norsk raudliste for artar Artsportalen hjå Artsdatabanken Naturtypebasen hjå Artsdatabanken
Vil planen påverke verneområde, nærområde til verneområde, marint beskytta område eller verna vassdrag jf. verneplan for vassdrag?	Direktoratet for naturforvaltning WMS Mareano (Havforskningsinstituttet)
Vil planen påverke tilstanden i sjø eller vassførekomstar?	Miljøstatus Havets ressursar (Havforskningsinstituttet) Vannportalen
Vil planen påverke utvalde kulturlandskap?	Naturbase hjå Direktoratet for naturforvaltning
Vil planen påverke miljøregistreringar i skog?	MiS hjå Norsk institutt for skog og landskap
Vil planen påverke ingrepsfrie naturområde? (INON)	INON i Noreg hjå Direktoratet for naturforvaltning
Vil planen påverke område eller naturtypar som er særskilt verdifulle for naturmangfaldet?	Naturbase hjå Direktoratet for naturforvaltning Mareano (Havforskningsinstituttet)
Er det kunnskapsmangel og kva er det ev. ein manglar kunnskap om?	Erfaring og fagleg kunnskap innad i firma.

**NML § 8. (kunnskapsgrunnlaget)**

*Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.*

*Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.*

For rettleiing; sjå rettleiar T-1514 (s. 22-30)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<b>Artsdatabanken.no</b>  <b>Dirnat.no</b>  <b>Miljostatus.no</b>  <b>Geo.ngu.no</b>  <b>Skredatlas.nve.no</b>  <b>Atlas.nve.no</b>  <b>Skogoglandskap.no</b>  <b>Vannportalen.no</b>  <b>Kunnskap i kommune</b>  <b>Synfaring og foto</b>	<p>Kyrkjevatnet har stadvis velutvikla vasskantsamfunn, men det er ikkje funne sjeldne eller raudlista artar her. På bakgrunn av dette blir verdien vurdert til C - lokal verdi. Planforslaget legg til rette for LNF-område med friluftsføremål langs elva og Kyrkjevatnet. Det er ikkje tillate å gjera inngrep i friluftsområdet.</p> <p>Det er registrert ein raudlisteart ved elva langs plangrensa i aust. Langs er det eksisterande busetnad i dag, som vert vidareført i planforslaget. Det er i tillegg sikra LNF-området som ligg som eit belte langs elva.</p> <p>Det er i tillegg registrert nær trua og trua fugleartar ved industriverksemda i nordvest som grensar til planområdet.</p> <p>Planforslaget legg ikkje opp til bruk som vil komma i konflikt med registrerte naturtypar, trua artar eller raudlisteartar.</p>

**§ 9. (føre-var-prinsippet)**

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

For rettleiing; sjå rettleiar T-1514 (s. 31-33)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<b>Områda er kartlagt i basar nemnt i rettleiar</b>	Kunnskapsnivået er tilfredsstillende.

**§ 10. (økosystemtilnærming og samla belastning)**

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

For rettleiing; sjå rettleiar T-1514 (s. 34-41)

Vurdering	Kommentar/Tiltak	
Ingen registrerte sårbare økosystem	Området er relativt robust, og det vil ikkje vere naudsynt med tiltak el.l. i høve til naturmangfaldet.	

**Fargekoder benytta i vurdering, risikomatrixe for miljø og materielle verdiar:**

Mykje sannsynleg			
Sannsynleg			
Mindre sannsynleg			
Lite sannsynleg			
	Ufarleg	Fare	Katastrofalt

Omgrep	Frekvens
A. Lite sannsynleg	Vil ikkje skje
B. Mindre sannsynleg	Kan skje
C. Sannsynleg	Vil nok skje
D. Mykje sannsynleg	Skjer

Omgrep	Frekvens
1. Ufarleg	Medfører ingen endringar
2. Fare	Medfører endringar
3. Katastrofalt	Endrar totalt/ utsletter

**§ 11. (kostnadene ved miljøforringing skal berast av tiltakshaver)**

*Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.*

For rettleiing; sjå rettleiar T-1514 (s. 42)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<p><b>Ingen funn i tilgjengelege databasar.</b></p> <p><b>Ingen kjennskap til tema som kunne vert registrert jf. Naturmangfaldlova</b></p>	<p>Kostnader knytt til begrensing av skader på tema som kan dukke opp, vil berast av tiltakshaver.</p>

**§ 12. (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar)**

*For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidlige, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.*

For rettleiing; sjå rettleiar T-1514 (s. 43-46)

Vurdering	Kommentar/Tiltak
<p><b>Ingen funn i databasar.</b></p> <p><b>Ingen kjennskap til tema som kunne vore registrert jf. Naturmangfaldlova</b></p>	<p>Om det dukkar opp relevante tema, vil tiltakshavar drifte området på forsvarleg måte.</p>

<b>Ansvarlig for kartlegging</b>	Omega Areal AS v/Kjerstina Særsten
<b>Sted, dato</b>	Ølensvåg, 19.05.2017