SAKSPROTOKOLL

VEDTAK I KOMMUNESTYRET 25.09.2018:

Tysnes kommune meiner vinsten med den interkommunale strandsoneplan synes litt uklår. Slik planen framstår er me usikre på om den vil utvida eller innskrenka vårt handlingsrom når det kjem til eigen kommuneplan og i handsaming av einskildssaker. Før planen kan takast til endeleg vedtak må sjølvsagt denne grunnleggjande problemstillinga avklarast nærare.

I denne mellombelse høyringa vil me peika på følgjande moment:

Planen er framleis litt vanskeleg å lesa, den er svært omfattande og treng kan ytterlegare avkortingar.

Når det gjeld kap. 7 framlegg til felles mal for førsegner så må det gjerast ei redaksjonell opprydning. Me vil tilrå å ta vekk innleiinga og elles skilja tydelegare mellom retningsliner og føresegner, gjerne med å leggja retningslinene som eit eige vedlegg. Det er også vanskeleg å forstå kvifor nokre føresegner står i ramme og andre ikkje.

Tysnes kommune ønskjer å gje følgjande framlegg om konkrete endringar i føresegnene som er lagt fram:

§ 1.0
Første punktum vert sletta då dette følgjer hovudregelen i lova.

Andre avsnitt, første punktum bør omformulerast slik: Utbygging i strandsona bør så langt som mogleg skje mest mogleg konsentrert.

Andre avsnitt, andre punktum bør omformulerast slik: Samanhengande inngrepsfrie områder med særskilde friluftsinteresser, natur- og landskapskavalitetar eller kulturminneinteresser bør haldast frie for nye tiltak.

Tredje avsnitt første punktum: «skal» vert bytta ut med «bør»

Tredje avsnitt, andre punktum: Vert strøke.

§ 1.1.1
Denne føresegna er berre ei henvising til gjeldande lovverk og kan gå ut.

§ 1.1.2
Reguleringsplanar som framleis skal gjelda vert stadfesta i kommuneplanen, denne føresegnaskaper etter vårt syn uvisse med omsyn til kor langt me skal gå i å gjera ei ny vurdering av reguleringsplanar etter strandsoneinteressene.

Me rår til at føresegna vert teke ut.

§ 1.6

Føresegna er vanskeleg å følgja opp slik den er formulert no, me foreslår ei slik formulering:
«Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålment tilgjenge og utøving av friluftsliv fram til og langs sjøen»

§ 2.4
Me meiner at første kulepunkt bør omformulerast slik at følgjande formulering i føresegna vert sletta: «eller gjer allmenn ferdsel vanskelegare i strandsona». Det aktuelle omsynet er likevel godt ivareteke i føresegna.

§ 2.7
Me gjer framlegg om at det vert lagt inn eit nytt avsnitt i føresegna:
«Behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar skal tilleggjast vekt i vurdering av tiltak i 100 metersbelte.»

§ 3-4
Me forslår at denne vert omformulert slik:
«Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålmenn ferdsel langs strandsona.»

§ 7-1
Me foreslår slik tillegg:
«Det skal som hovudregel vera høve til å leggja ut flytebryggjer i tilknytning til etablerte kaianlegg.»

Avslutningsvis viser me til vår innleiiande uro for planen og ber om at Samarbeidsrådet gjer ei nærare vurdering om korleis planen svart opp dei mål og forventningar som vart lagt til grunn ved oppstart. Det er ein føremon om dette vert gjort før planen vert sendt ut til open høyring.

Tysnes kommune vil til slutt presisera at vår endelege godkjenning og tilslutning til planen med tilhøyrande føresegnene vert gjort så sant me meiner at planen tener våre interesser i forvaltning av strandsona.