

SAKSFRAMLEGG

Tysnes kommune

INTERKOMMUNAL STRANDSONEPLAN FOR SUNNHORDLAND - KOMMUNEDELPLAN INTERN HØYRING

Sakshandsamar: Steinar Dalland

Arkivsak : 18/508 -

Arkivkode: 101.2

... &&& Set inn vedlegga og saksutgreiinga under &&& (Ikkje slett denne lina)

**Vedlegg: 1. Interkommunal strandsonoplan med tilhøyrande vedlegg
2. Statlege retningsliner for differensiert forvaltning av strandsona.**

SAKSUTGREIING:

Bakgrunn:

I samband med stt møte 25. mai d.å. hadde Samarbeidsrådet i Sunnhordland sak om Interkommunal strandsonoplanen til handsaming.

Det var lagt fram slikt framlegg til vedtak:

- 1. Samarbeidsrådet godkjenner planen slik den ligg føre. Strandsonoplanen vert sendt ut til kommunane med høyringsfrist 15. september d.å.*
- 2. Samarbeidsrådet føreset at kommunane forpliktar seg til å følgja dei tilrådingane og retningslinjene, herunder felles føresegner som er utarbeidd i fellesrapporten del 1. i det interkommunale planarbeidet.*

Etter drøftingar i rådet vart det gjort slikt vedtak:

Samarbeidsrådet vedtek at planen vert sendt til kommunane for innspel før planen vert sendt til høyring.

Frist for innspel frå kommunane vert 30. september 2018.

Utgangspunkt for strandsonoplanen har vore at kommunane i planområde då kunne handsamast etter kategori 3 i samsvar med differensierte planretningsliner for strandsoneforvaltning. Kategori 3 er områder med mindre utbyggingspress og er nærare skildra i Statlege retningsliner for differensiert forvaltning av strandsona punkt punkt 7.2.

Det er positivt at komunanen kan koma i denne gruppa då det i den gruppa vert opna opp for noko meir utvikling og utbygging av strandsona. Det set likevel ikkje til side det generelle byggeforbodet i 100 metersbelt langs sjøen. Det er presisert at det i desse områda «..vil være enklere for kommunen å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunen utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbelte langs sjøen i sine

helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunen kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbelte.»

I dei drøftingane som har vore kan det synast som at me ikkje har vore flinke nok til å leggja føringane og rommet som er lagt inn for kommunar i denne arealsona til grunn. Fylkesmannen synes å tolka planen konsekvent ut frå føringar som er lagt til andre kategoriar i den differensierte strandsoneforvalninga.

Arbeidet har teke lang tid og vinsten synes kanskje litt uklår for oss ennå. Legg planen som no ligg føre nye moglegheiter til grunn for vår forvaltning av strandsona, har planen i det heile teke inn over seg at kommunane p.t. ligg i område med mindre utbyggingspress? Det kan stundom virke som at kompromissa som vert treft i planen og i dei tilhøyrande føresegnene ikkje er særleg betre enn kva me sjølv bør kunna forhandla oss fram til i ein ordinær planprosess. Kva vil verta konsekvensen om kommunen vel å ikkje vedta planen med tilhøyrande retningslinjer? Dette er spørsmål som me må vurdere nærare i den endelege vurderinga av planen.

I denne mellombelse høringa vil me peika på følgjande moment:

Planen er framleis litt vanskeleg å lesa, den er svært omfattande og treng kan ytterlegare avkortingar.

Når det gjeld kap. 7 framlegg til felles mal for føresegner så må det gjerast ei redaksjonell opprydning. Me vil tilrå å ta vekk innleiinga og elles skilja tydelegare mellom retningslinjer og føresegner. Retningslinjene kan følgja som eit eige vedlegg heller enn å skriva dei inn mellom føresegnene. Det er også vanskeleg å forstå kvifor nokre føresegner står i ramme og andre ikkje.

Tysnes kommune ønskjer å gje følgjande framlegg om konkrete endringar i føresegnene som er lagt fram, jf. planframlegg kap. 7 s. 79 - 91:

§ 1.0

Første punktum vert sletta då dette følgjer hovudregelen i lova.

Andre avsnitt, første punktum bør omformulerast slik: Utbygging i strandsona bør så langt som mogleg skje mest mogleg konsentrert.

Andre avsnitt, andre punktum bør omformulerast slik: Samanhengande inngrepsfrie områder med særskilde friluftsinnteresser, natur- og landskapskvalitetar eller kulturminneinteresser bør haldast frie for nye tiltak.

Tredje avsnitt første punktum: «skal» vert bytta ut med «bør»

Tredje avsnitt, andre punktum: Vert strøke.

§ 1.1.1

Denne føresegna er berre ei henvising til gjeldande lovverk og kan gå ut.

§ 1.1.2

Reguleringsplanar som framleis skal gjelda vert stadfesta i kommuneplanen, denne Føresegnas kaper etter vårt syn uvisse med omsyn til kor langt me skal gå i å gjera ei ny vurdering av reguleringsplanar etter strandsoneinteressene. Slik formuleringa er i dag kan den gje utgangspunkt for omkampar om vedtekne reguleringsplanar, vår tilråding er at den vert sletta.

§ 1.6

Føresegna er vanskeleg å følgja opp slik den er formulert no, me foreslår ei slik formulering: «Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålment tilgjenge og utøving av friluftsliv fram til og langs sjøen»

§ 2.4

Me meiner at første kulepunkt bør omformulerast slik at følgjande formulering i føresegna vert sletta: «eller gjer allmenn ferdsel vanskelegare i strandsona». Det aktuelle omsynet er likevel godt ivareteke i føresegna.

§ 2.7

Me gjer framlegg om at det vert lagt inn eit nytt avsnitt i føresegna: «Behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar skal tilleggjast vekt i vurdering av tiltak i 100 metersbelte.»

§ 3-4

Me gjer framlegg om at denne vert omformulert slik: «Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålmenn ferdsel langs strandsona.»

§ 7-1

Me gjer framlegg om slikt tillegg: «Det skal som hovudregel vera høve til å leggja ut flytebyggjer i tilknytning til etablerte kaianlegg.»

Det vert innstilt på å gje slik uttale:

... &&& Set inn saksutgreiinga over &&& (Ikkje slett denne lina)

INNSTILLING FRÅ RÅDMANNEN:

::: &&& Set inn innstillinga under &&& (Ikkje slett denne lina)

Tysnes kommune meiner vinsten med den interkommunale strandsoneplan synes litt uklår. Slik planen framstår er me usikre på om den vil utvida eller innskrenka vårt handlingsrom når det kjem til eigen kommuneplan og i handsaming av einskildssaker. Før planen kan takast til endeleg vedtak må sjølvstøtt denne grunnleggjande problemstillinga avklarast nærare.

I denne mellombelse høyringa vil me peika på følgjande moment:

Planen er framleis litt vanskeleg å lesa, den er svært omfattande og treng kan ytterlegare avkortingar.

Når det gjeld kap. 7 framlegg til felles mal for førsegner så må det gjerast ei redaksjonell opprydning. Me vil tilrå å ta vekk innleiinga og elles skilja tydelegare mellom retningsliner og

føresegner, gjerne med å leggja retningslinene som eit eige vedlegg. Det er også vanskeleg å forstå kvifor nokre føresegner står i ramme og andre ikkje.

Tysnes kommune ønskjer å gje følgjande framlegg om konkrete endringar i føresegnene som er lagt fram:

§ 1.0

Første punktum vert sletta då dette følgjer hovudregelen i lova.

Andre avsnitt, første punktum bør omformulerast slik: Utbygging i strandsona bør så langt som mogleg skje mest mogleg konsentrert.

Andre avsnitt, andre punktum bør omformulerast slik: Samanhengande inngrepsfrie områder med særskilde friluftsinnteresser, natur- og landskapskavalitetar eller kulturminneinteresser bør haldast frie for nye tiltak.

Tredje avsnitt første punktum: «skal» vert bytta ut med «bør»

Tredje avsnitt, andre punktum: Vert strøke.

§ 1.1.1

Denne føresegna er berre ei henvising til gjeldande lovverk og kan gå ut.

§ 1.1.2

Reguleringsplanar som framleis skal gjelda vert stadfesta i kommuneplanen, denne føresegnaskaper etter vårt syn uvisse med omsyn til kor langt me skal gå i å gjera ei ny vurdering av reguleringsplanar etter strandsonerinteressene.

Me rår til at føresegna vert teke ut.

§ 1.6

Føresegna er vanskeleg å følgja opp slik den er formulert no, me foreslår ei slik formulering: «Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålmenn tilgjenge og utøving av friluftsliv fram til og langs sjøen»

§ 2.4

Me meiner at første kulepunkt bør omformulerast slik at følgjande formulering i føresegna vert sletta: «eller gjer allmenn ferdsel vanskelegare i strandsona». Det aktuelle omsynet er likevel godt ivareteke i føresegna.

§ 2.7

Me gjer framlegg om at det vert lagt inn eit nytt avsnitt i føresegna:

«Behovet for næringsutvikling og arbeidsplassar skal tilleggjast vekt i vurdering av tiltak i 100 metersbelte.»

§ 3-4

Me foreslår at denne vert omformulert slik:

«Tiltak i strandsona på sjø og land skal vurderast opp mot ålmenn ferdsel langs strandsona.»

§ 7-1

Me foreslår slik tillegg:

«Det skal som hovedregel vera høve til å leggja ut flytebyggjer i tilknytning til etablerte kaianlegg.»

Avslutningsvis viser me til vår innleiande uro for planen og ber om at Samarbeidsrådet gjer ei nærare vurdering om korleis planen svart opp dei mål og forventningar som vart lagt til grunn ved oppstart. Det er ein føremon om dette vert gjort før planen vert sendt ut til open høyring.

Tysnes kommune vil til slutt presisera at vår endelege godkjenning og tilslutning til planen med tilhøyrande føresegnene vert gjort så sant me meiner at planen tener våre interesser i forvaltning av strandsona.

::: &&& Set inn innstillinga over &&& (Ikkje slett denne lina)